

_____ 20__р.

Шевченківський районний суд м. Києва
03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, буд. 31-А

Позивач: _____

Адреса _____,

Тел.: +38 _____

Представник _____

Позивача: **Адреса для листування:** _____

Тел.: +38 _____

Відповідач: _____

Адреса: _____

Засоби зв'язку: невідомі

Третя особа: **Шевченківський районний відділ державної виконавчої служби м. Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві**
Адреса: 01032, м. Київ, вул. Саксаганського, 110
Тел.: +38 044 234-76-30

позов немайнового характеру

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про зняття арешту з автомобіля та припинення його розшуку

Під час оформлення договору купівлі-продажу автомобіля марки Mercedes-Benz, моделі VITO 110, _____ року випуску, якій належить на праві власності позивачу, останній дізнався у нотаріуса про те, що на все його майно накладений арешт.

Через перевірку даних Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна позивача було з'ясовано, що постановою відділу державної виконавчої служби Шевченківського районного управління юстиції у м. Києві № _____ від _____ року було накладено арешт на все майно позивача та оголошено заборону на його відчуження (копія довідки із з Державного реєстру додається).

Представник позивача _____ 20__ р. звернулася з письмовою заявою до Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби м. Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві з заявою про ознайомлення з матеріалами виконавчого провадження (копія заяви додається).

Ознайомившись з матеріалами справи виконавчого провадження, представник позивача встановил наступне.

В архіві Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби м. Києва Головного територіального управління юстиції у м. Києві перебуває завершене виконавче провадження по стягненню з Позивача на користь гр. _____ боргу у сумі _____ грн. (Роздруківка інформації про виконавче провадження з офіційного сайту "Єдиний державний реєстр виконавчих проваджень" додається).

Постановою від _____ року державним виконавцем _____ було повернуто виконавчий документ стягувачу (відповідачу за позовом) на підставі п. 2 ч. 1 ст. 47 Закону України "Про виконавче провадження" (в редакції Закону, що діяв на момент винесення постанови).

З цього приводу представником позивача до Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби м. Києва Головного територіального управління юстиції у м. Києві _____ 20__р.

було подано клопотання про закінчення провадження та зняття арешту з майна (копія клопотання додається).

_____ 20__ року представник позивача отримав лист Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби м. Києва від _____ 20__ р., яким було відмовлено позивачу у знятті арешту з майна, з посиланням на те, що підстави для зняття арешту відсутні.

Позивач не може погодитися з таким рішенням, у зв'язку з чим, керуючись частиною 5 ст. 59 Закону України «Про виконавче провадження», звернувся до суду з позовом про зняття арешту з майна та заборони на його відчуження, обґрунтовуючи свої позовні вимоги наступним.